

R O M A N I A
JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
din 17 decembrie 2014

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Înainte de a începe ședința va rog să ne ridicăm în picioare pentru un moment de reculegere în memoria celor care și-au dat viața în Revoluția din Decembrie 1989.

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 34 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Paul Moldovan și Marcel Mihoc.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 493/11.12.2014 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii imobilului 3445 Timișoara din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș.
2. Proiect de hotărâre privind acordul executării unor lucrări de hidroizolare la subsolul imobilului din Municipiul Timișoara, b-dul Republicii, nr. 2.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timiș.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării cu titlu gratuit a dreptului de uz și a dreptului de acces și utilizare în favoarea Societății Sold Energy S.R.L. asupra unei suprafețe de teren din perimetrul drumului județean DJ 572 aflat în domeniul public al Județului Timiș.
5. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2015.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean în anul fiscal 2015.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor de cheltuieli pentru îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale cultural-sportive, precum și a majorării alocației de hrana pentru copiii cu vârsta de la zero la trei ani inclusiv, pentru copiii/tineri care beneficiază de o măsură de protecție specială în sistemul rezidențial și pentru mamele protejate în serviciul maternal al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare al funcțiilor publice pe anul 2015 al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timiș.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2014.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de pregătire a proiectului de investiție de infrastructură rutieră județeană – Centura Timișoara Sud – pentru accesarea Programului Operațional Regional 2014 – 2020.
12. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Crețu Tudor în funcția de manager al Bibliotecii Județene Timiș.
13. Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de management al doamnei MegyesLabadi Eva la Teatrul pentru Copii și Tineret “Merlin” Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Pleșa Laurențiu în funcția de manager al Teatrului pentru Copii și Tineret “Merlin” Timișoara.
15. Întrebări. Interpelări. Diverse.

Dacă sunt alte propuneri pentru ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Așa cum am precizat în documentația transmisă tuturor colegilor, solicit introducerea pe ordinea de zi a ședinței de astăzi un proiect de hotărâre din a cărei notă de fundamentare reiese că: „având în vedere ultimele evenimente care au afectat credibilitatea domnului Titu Bojin în exercitarea funcției de președinte și ordonator de credite al Consiliului Județean Timiș (și aici am revăzut prevederile Legii 273/2006 – privind finanțele publice locale). Analizând conținutul HCJT nr. 236/26.11.2014 am constatat că acesta contravine prevederilor Legii nr. 273/2006 – privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, propun spre aprobare un proiect de hotărâre, cu un singur articol care să prevadă revocarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 236/2014 începând cu data la care a fost emisă.

Pentru execuția bugetară de la finalul anului 2014 există posibilitatea, conform prevederilor Legi 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, convocării unei ședinței extraordinare a Consiliului Județean, prin anunțul trimis cu 3 zile înainte sau convocată de îndată în situații de urgență.

Prin urmare, vă rog să supuneți la vot introducerea acestui punct pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Personal nu am nicio problemă față de propunerea dumneavoastră, însă, nu mi se pare corectă din punct de vedere legal. Aici, acum nu discutăm de credibilitatea președintelui așa cum încercați să arătați dumneavoastră prin această propunere.

Credibilitatea poate fi pusă în discuție din punct de vedere juridic doar într-o anumită situație, respectiv în situația în care instanța ar fi dispus altceva. Pe de altă parte, vă informez că, în legătură cu semnarea unor documente sau a unor contracte, Consiliul Județean nu a semnat nici unul. Nu tot ce a prezentat presa este conform cu realitatea. Consiliul Județean Timiș nu a semnat niciun contract și semnătura președintelui nu are nicio implicare în ceea ce înseamnă contracte derulate și prezentate acolo.

Deci, din punctul meu de vedere nu am nici o problemă. Decizia vă aparține, însă nu văd niciun motiv pentru care ar trebui să revocăm această hotărâre, având în vedere că mai sunt aproximativ 4 zile în care aș putea interveni și că nu există nicio interdicție legală față de semnătura mea.

Dacă totuși se pune în discuție revocarea semnăturii președintelui atunci nu văd de ce ar fi făcută doar pentru semnăturile care s-ar putea să fie în această perioadă atât de scurtă până la sfârșitul anului în care nu se mai poate face nicio ședință extraordinară în care am putea să semnăm actele.

Vă repet că nu am nicio interdicție în ceea ce privește semnarea actelor și ducerea la bun sfârșit a sarcinilor care îmi revin ca președinte al Consiliului Județean. Aș vrea să fiți convinși că atunci când se pune problema să primesc interdicție pentru aceste lucruri nu voi aștepta să cereți dumneavoastră revocarea printr-o solicitare legală ci voi renunța eu din proprie inițiativă așa cum am făcut-o și din funcțiile politice.

Haideți să nu creăm discuții pe tema unei viziuni pe care o aveți dumneavoastră asupra unei semnături a președintelui. V-am spus că personal nu sunt de acord cu propunerea dumneavoastră dar nici nu mă deranjează. Consider că propunerea dumneavoastră nu este legală, urgentă și nu a fost discutată în comisiile de specialitate sau în ședința comună a acestora.

Dacă dumneavoastră considerați că trebuie introdusă pe ordinea de zi atunci o voi supune la vot și plenul consiliului județean va decide.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să intervin și să vă spun că nu aveți calitatea să stabiliți dacă este legală sau nu. Dacă aveți o decență minimă nu interveniți pe acest subiect. Dumneavoastră sunteți singurul în măsură să vă rezolvați problemele cu privire la acest demers dar și a celorlalte demersuri.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog domnule Martinescu să nu vă erijați în judecător. Nu dați cu piatra înainte de a vă uita în oglindă.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă rog să recitiți un articol din nota de fundamentare care nu face referire la dumneavoastră din punct de vedere al legalității. Nu dumneavoastră asigurați legalitatea în Consiliul Județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, legalitatea o asigură Serviciul juridic și domnul secretar.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Art. 2 al acestei hotărâri nu are bază legală. Dumneavoastră ați reușit să faceți din județul Timiș campion al aparițiilor în prim plan național televizate. Este prima dată când

județul Timiș, respectiv Consiliul Județean Timiș, reușește să umple break news – urile televiziunilor naționale. Acesta este un lucru la care se gândesc majoritatea cetățenilor din județul Timiș. Singurul lucru bun care îl puteți face, în favoarea lor, a dumneavoastră și a noastră, a celor care încă suntem în Consiliul Județean, este să vă dați demisia. Acesta este singurul lucru pe care trebuie să îl faceți în continuarea primului demers care l-ați făcut. Sper să aveți înțelepciunea să faceți cât mai repede acest demers.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere dar când o să fiți dumneavoastră în această postură veți putea lua o decizie în acest sens.

Mai aveți și alte discuții? Vă las să terminați cu aceste răbufniri pentru că trebuie să continuăm această ședință. Astăzi este zi de doliu local și trebuie să mergem împreună la ședința festivă pentru comemorarea eroilor Revoluției din Decembrie 1989 care va avea loc la ora 16,00.

Dacă dumneavoastră sau altcineva mai are discuții pe acest subiect vă rog să luați cuvântul, să termine odată și să putem continua ședința de plen în condiții normale.

Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot, din respect pentru democrație, propunerea dumneavoastră cu toate că ea nu îndeplinește condițiile de legalitate, întrucât nu a fost dezbătută în comisiile de specialitate și nici nu constituie o problemă clară din punct de vedere juridic.

Deci, cine este de acord cu privire la introducerea pe ordinea de zi a materialului prezentat de domnul Martinescu privind revocarea dreptului de semnătură a președintelui Consiliului Județean pentru următoarele 3-4 zile, respectiv HCJT 236/2014.

Având în vedere că procedura de vot va fi făcută prin vot deschis, cu ridicarea mâinii, domnul secretar va nominaliza pe cei care sunt „pentru”, cei care sunt „împotriva” și cei care se abțin.

Astfel, Consiliul Județean Timiș a respins propunerea domnului Martinescu cu 11 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor Borha Liviu, Costa Cosmin, Pascuța Adrian, Marian Vasile, Bojin Mihaita, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Marinconi Flavia, Stancu Traian, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, PlavoșinDeian, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre, Gavriliță Bianca, Davițoiu Ioan, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crisan Teodor, Crăciuneascu Gabriela, Bologa Gheorghe, Dobra Călin și 3 abțineri din partea domnilor Titu Bojin, Juravle Petru și a doamnei Marina Radu.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate ordinea de zi a ședinței.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 26 noiembrie 2014.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate ordinea de zi a ședinței.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, propun să intrăm în ordinea de zi a ședinței.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii imobilului 3445 Timisoara din domeniul public al statului si administrarea Ministerului Apărării Naționale in domeniul public al Judetului Timis si administrarea Consiliului Județean Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret si Sport, Comisia pentru Agricultură si Dezvoltare Rurala, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice si Protecția Mediului, Comisia pentru Relații si Cooperare Interna si Externa si Comisia pentru Sănătate si Protecție Sociala.

Comisia Economica a avizat proiectul cu următorul amendament: „*se propune ca art. 2 alin 2 sa aibă următoarea formulare: In termen de 5 ani de la data intrării in vigoare a Hotărârii Guvernului care reglementează transmiterea imobilului 3445 Timisoara in proprietatea publica a Judetului Timis, 50% din suprafața locativă si din spațiile de parcare realizate (in loc de 50% din locuințele si spațiile de parcare realizate) vor fi transmise in domeniul public al statului si administrarea M.A.N.*”

Rog președintele Comisiei Economice sa prezinte si sa susțină amendamentul.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Deși nu am primit referatul cu propunerea de amendament, pot să vă spun că în Comisia economică s-a făcut un amendament prin care se propune ca *art. 2 alin 2 sa aibă următoarea formulare: In termen de 5 ani de la data intrării in vigoare a Hotărârii Guvernului care reglementează transmiterea imobilului 3445 Timisoara in proprietatea publica a Judetului Timis, 50% din suprafața locativă si din spațiile de parcare realizate (in loc de 50% din locuințele si spațiile de parcare realizate) vor fi transmise in domeniul public al statului si administrarea M.A.N.*”

Membrii comisiei au votat în unanimitate acest amendament pe care vă rog să-l supuneți spre aprobare plenului Consiliului Județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să știți că avem un protocol semnat cu M.A.N care prevede ca 50% din suprafața locuibilă să fie atribuită Ministerului Apărării Naționale. Dacă aprobăm acest amendament înseamnă că dăm mai mult ministerului, inclusiv zonele de parcare pe care noi le-am considerat, în momentul la care am negociat protocolul că vor fi atribuite către Consiliul Județean pentru că noi suntem cei ce facem cheltuielile în continuare.

Din acest motiv vă propun să aprobăm proiectul în forma prezentată. În caz contrar pierdem din suprafața totală care ne este atribuită. În plus trebuie să retransmitem toată documentația pentru a relua protocolul din nou.

Nu ați înțeles care este situația atunci când ați făcut amendamentul sau este altă idee? Dacă este altă idee atunci o discutăm, însă cred că ar fi păcat să nu fim de acord cu varianta aceasta deoarece protocolul este deja semnat cu Ministerul Apărării Naționale.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Când s-a făcut amendamentul în comisia economică s-a avut în vedere faptul că locuințele respective nu vor fi la aceeași suprafață. Din acest motiv ar trebui să luăm în calcul unitatea de măsură – spațiul locativ – care se măsoară în metrii pătrați nu în locuințe.

Vor fi locuințe mai mari și locuințe mai mici și nu locuințe șablon astfel să putem considera că vor fi 50 de locuințe la aceeași dimensiune și același format care se vor da ministerului.

Domnul președinte Titu Bojin

Aveți dreptate dar nu e vina dumneavoastră că nu ați fost informat corect în totalitate. Suprafața în plus este a Consiliului Județean. Dacă aprobăm amendamentul dumneavoastră pierdem, nu câștigăm nimic.

Sigur, că dacă vor fi, de exemplu 5 apartamente cu 3 camere, așa cum reiese din proiectul pe care tot noi îl facem, sigur că vor fi 5 la noi și nu 3. Eu tot cred că cel mai bine e să rămânem pe varianta inițială supusă aprobării astfel încât noi cei care contribuim la modernizarea apartamentelor să avem la Consiliul Județean și suprafețe care nu sunt trecute, cum ar fi anexele etc.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Noi am gândit în așa fel încât lucrurile să fie împărțite în mod egal și niciunde nu scrie că ce este în plus rămâne la Consiliul Județean.

Cred că este corect așa cum se spune 50% din suprafață și nu 50% din locuințe. Haideți să fim corecți față de partenerii noștri.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă repet din nou că a fost o negociere între noi, s-a încheiat și s-a semnat un protocol primit de la M.A.N. Ce doriți dumneavoastră acum, prin amendament, este să renunțăm la niște suprafețe.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Noi nu dorim decât să înlocuim numărul de locuințe cu suprafața locuibilă, respectiv număr locuințe 50% cu suprafața locuibilă 50%.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar citiți până la capăt și vedeți că scrie și de locurile de parcare.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Cred că ați avut dreptate domnule președinte când ați spus că nu am fost bine informați și nu cunoaștem bine protocolul. Dacă domnul director Radu Șerban ne confirmă faptul că în protocol se spune de 50 % din locuințe atunci vorbim de locuințe, iar dacă nu este menționat acest lucru în protocol nu este nici un inconvenient să discutăm mai departe amendamentul propus în comisia economică.

Rog pe domnul director să ne spună ce prevede protocolul.

Domnul director Radu Șerban

Protocolul prevede să ne raportăm la unități locative. Dacă discutăm de suprafață și împărțim suprafața riscăm să nu nimerim camerele atunci când le facem. Nu coincide suprafața raportată la unitatea locativă.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Având în vedere că este vorba de un protocol în care se precizează clar că este vorba de unități locative nu putem noi modifica acum acest protocol. Prin urmare, acum că avem suficiente informații care ne confirmă faptul că este vorba de unități locative și nu de

suprafață locativă, personal consider că este oportun ca noi membrii comisiei să retragem acest amendament.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind acordul executării unor lucrări de hidroizolare la subsolul imobilului din Municipiul Timisoara, b-dul Republicii, nr. 2.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării cu titlu gratuit a dreptului de uz și a dreptului de acces și utilizare în favoarea Societății Sold Energy S.R.L. asupra unei suprafețe de teren din perimetrul drumului județean DJ 572 aflat în domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Sunt pentru acest proiect de hotărâre dar vreau să fac o scurtă precizare. Ca urmare a discuțiilor pe care le-am avut cu unii primari, pe raza cărora staționează autobuzele care transportă persoane, aș vrea să solicit domnului director Radu Șerban o

copie de pe avizele pentru utilizarea stațiilor eliberate de primăriile de pe raza comunelor respective. Am înțeles că aceste avize, așa cum precizează metrologia, se găsesc anexate la documentația fiecărui operator în vederea obținerii acestei hotărâri.

Doresc doar o copie a acestor avize care să îmi fie prezentată în următoarea ședință.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia Economica, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Relații și Cooperare Interna și Externa.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a avizat proiectul cu următorul amendament: „se propune scoaterea taxei de vizitare de la Muzeul Satului Banatean Timisoara”

Rog președintele Comisiei pentru Sănătate și Protecție Socială să prezinte și să susțină amendamentul.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Domnule președinte, stimați colegi, având în vedere că la Muzeul Satului nu există o fluctuație deosebită de vizitatori. Acolo merg, în principal, copii însoțiți de părinți care preferă, mai bine, să stea afară să servească bere și mici decât să dea 5 lei pentru intrare, lăsând doar un adult să-i însoțească pe copii la vizitarea Muzeului Satului.

Din acest motiv am propus eliminarea taxei de 5 lei care reprezintă taxă de vizitare și sper că toți colegii consilieri județeni vor fi de acord cu propunerea mea. Nu văd de ce nu am elimina și taxa de 5 lei pentru adulți dacă pensionarii, elevii, studenții beneficiază de gratuitate.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Referitor la acest proiect vreau să vă spun că la nivel național se merge pe înghețarea taxelor și impozitelor. Dacă este să fim corecți ar trebui să nu creștem nicio taxă în anul 2015. Vă spun și unde avem creșteri chiar dacă nu am găsit termeni de comparație pentru anii anteriori.

Creșteri există la : taxa pentru ghid turistic de la Muzeul Banatului și Centrul Istoric a crescut de la 100 lei la 150 lei, taxa de ședință foto la Muzeul de Artă de la 200 lei la 250 lei, etc. În plus s-au introdus taxe noi care vizează Centrul de Cultură și Artă al Județului Timiș – Cercul de dans sportiv copii 25 lei / copil, adulți 40 lei, repetiție 50 lei. Cred că trebuie să renunțăm la toate creșterile de taxe și la toate adăugările de noi taxe pentru că așa ați promis și mi se pare corect să nu creștem taxele în anul 2015.

Prin urmare, se impune introducerea unui amendament la acest proiect de hotărâre prin care propunem ca toate taxele prevăzute pentru negociere își vor păstra valoarea la nivelul anului 2014, cu excepția celor care au scăzut. Vă rog să supuneți la vot această propunere.

Amendamentul se referă în special la art. 2 care trebuie să aibă în conținutul său acest text, respectiv toate taxele prevăzute pentru anul 2015 să rămână la nivelul anului

2014. Cu acest lucru am lămurit problema, iar cei care urmează să suporte taxe mai mari o să fie mulțumiți de decizia noastră. În plus, vor fi convinși că ceea ce ați promis s-a materializat.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

În legătură cu propunerea Comisiei de sănătate vreau să vă spun că nu eliminarea taxei de vizitare ar fi problema. Trebuie, totuși să înțelegeți că nu putem elimina o taxă de la un muzeu și nici nu putem lăsa taxa la alt muzeu. Dacă vorbim de eliminarea taxei de vizitare la Muzeul Satului atunci vorbim de toate muzeele.

Pe de altă parte, vă aduc la cunoștință că toate acțiunile care sunt finanțate și susținute de Consiliul Județean au gratuitate. Toate acțiunile de pe agenda culturală au gratuitate.

De asemenea, trebuie să știți că în toate muzeele din țară, chiar și din străinătate, s-au mărit taxele, mai ales taxa pe fotografie pentru că există un aspect tehnic care încearcă să limiteze fotografierea în interiorul muzeului pentru ca blițul aparatului foto să nu distrugă unele lucrări. În plus, față de acest lucru, există partea de autofinanțare, așa cum se întâmplă la Centrul de Cultură și Artă Timiș. Vă reamintesc că acele taxe au existat și înainte. Noi am încercat în perioada 2012-2013 să le reducem dar marea majoritatea profesorilor care predau acolo ore se autofinanțează.

Faptul că nu își acoperă costurile este motivația pentru care am revenit asupra taxelor. Dacă nu mărim puțin taxele avem mai multe dezavantaje pentru că profesorii pleacă și grupele de dansuri sau de canto se desființează. Faptul că mărim cu 50 de lei pe an acea taxă nu cred că este foarte mult. Acest lucru ajută Centrul de Cultură și Artă care se autofinanțează.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte știți că promisiunea este mai grea decât datoria. Dumneavoastră ați promis că aceste taxe nu vor crește în anul 2015 inclusiv la grupele despre care amintea domnul Negoita.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă reamintesc că domnul consilier Adrian Negoita este președintele Comisiei de cultură, învățământ și sport și vorbește în cunoștință de cauză.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Eu am făcut o propunere, prin care doresc să nu se mai mărească taxele existente și nici să mai adăugăm alte taxe suplimentare, pe care dumneavoastră trebuie să o supuneți votului plenului consiliului județean.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte aș vrea să trecem puțin peste nota de populism și să încercăm să facem administrație. Cine merge la Centrul de Cultură și Artă să facă dansuri trebuie să plătească. Teoretic nu este o taxă nouă și nimeni nu înțelege de ce cel de la dansuri trebuie să plătească și cel de la canto nu trebuie. Toți trebuie să beneficieze de același regim. Aici discutăm despre o activitate care trebuie să se desfășoare cu ajutorul anumitor costuri. Nu putem merge către anumite secțiuni ale centrului cultural pe care să le scutim definitiv, să le facem pe banii noștri, iar celelalte secțiuni să se facă contra cost. Cine merge acolo și vrea să facă ceva își dă consimțământul să plătească o taxă. Nu putem face activități gratuite

pentru nimeni pentru că atunci am fi discreditati în fața celor care nu beneficiază de serviciile centrului cultural. Nu este o taxă nouă și este o taxă pentru un serviciu care trebuie achitată.

Hai deți să rămânem în administrație și lăsăm la o parte politicul și ideea că vom crește taxele. Nu creștem nicio taxă, este la fel ca și cum am merge la restaurant unde trebuie să plătim. Nu este o taxă obligatorie pentru toți cetățenii ci doar pentru aceia care doresc să beneficieze de serviciile centrului de cultură.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă doamna Liliana Laichici este aici o rog să intervină și să ne spună despre ce este vorba.

Doamna Liliana Laichici – director Centru de Cultură și Artă Timișoara

Nu este vorba de noi taxe ci de noi cercuri înființate. Cât despre mărirea de taxe de școlarizare la Școala Populară de Arte, vreau să precizez că aceasta se face pe autofinanțare și nu ne acoperim cheltuielile de școlarizare.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci să înțeleg că domnul Lelescu nu a fost corect informat? Nu s-a mărit nicio taxă ci aceste taxe sunt pentru cercurile noi înființate?

Doamna Liliana Laichici – director Centru de Cultură și Artă Timișoara

Dacă e să ne referim la taxele de anul acesta, așa cum am spus, toți profesorii de la Centrul de Cultură și Artă sunt pe autofinanțare și taxele existente nu acoperă în totalitate cheltuielile.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, nu pot să nu constat un lucru, și anume faptul că deși a trecut campania electorală, totuși mi-a rămas în minte niște panouri pe care scria că: „doar Ponta nu crește taxele”. Dacă Victor Ponta nu crește taxele atunci se pare că le crește Consiliul Județean Timiș, iar acest lucru nu mi se pare a fi corect.

Pe de altă parte, știu că am candidat în anul 2012 pe listele USL și atunci am promis că nu vom crește în nici un fel taxele. Cred că trebuie să ne gândim pe viitor și să luăm în calcul faptul că pentru toate aceste taxe ar trebui să facem o administrație mai eficientă. Dacă pe Agenda culturală ne trezim cu o grămadă de evenimente despre care nu știm nimic și totuși sunt finanțate, cum putem veni acum să mărim taxele? Dacă am fi făcut o împărțire mai judicioasă a banilor și dacă am fi reușit să armonizăm Agenda culturală la nivelul la care nu ar fi fost nevoie să cheltuim bani degeaba, cred că nu mai era nevoie astăzi să mărim taxele. Aceasta este părerea mea. Mulțumesc!

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să-i spun domnului Cocean că Agenda culturală se găsește pe site-ul Consiliului Județean Timiș și promit că îi predau în fiecare an un exemplar al acesteia.

De asemenea, vreau să-i reamintesc că suntem unii dintre cei care au preluat Agenda Culturală cu peste 4000 de acțiuni și încă din 2012 încercăm să le reducem. De ce stimabilul nostru coleg nu și-a pus această întrebare când anumite partide au lungit inexplicabil această Agendă Culturală. Hai deți să nu intrăm într-o dispută care nu își are

rostul. Ideea e foarte simplă: acei oameni se autofinanțează și există riscul ca ei să plece, să pierdem câteva cercuri pentru că nu acoperă cheltuielile.

Trebuie să înțelegeți că nu se măresc taxele ci doar revenim asupra lor. Acum 2 ani împreună am redus taxele cu 50 lei și am constatat că astfel nu se acoperă cheltuielile. Acei profesori care se autofinanțează nu își iau salariile.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Nu vreau să intru strict în aceste dezbateri dar vreau să subliniez un fapt, și anume, vedeți cât de mult discutăm de niște taxe pe care le plătesc copiii sau adulții atunci când vizitează un muzeu sau când frecventează cursurile unui cerc de dans sau de canto, în timp ce guvernul stabilește, ciudat, pentru marile companii, taxe infime, respectiv 8 lei/mp afectat pentru un foraj de petrol. Vă dați seama câți bani s-ar putea colecta dacă această taxă ar fi mai mare? Ne mirăm că marile companii din acest domeniu au profit de 1 miliard de euro și ne întrebăm câți bani s-ar putea duce către comunitățile locale dacă aceste taxe ar putea fi mărite de autoritățile locale. Partea proastă e că noi Consiliul Județean nici măcar taxa de 8,5 lei nu o putem pune pentru că această taxă este prevăzută de Codul Fiscal.

Aceasta a fost o simplă observație. E greu să pui tarife mici pentru cetățeni și să strângem ceva bănuți pentru centrele de cultură care se autofinanțează dar cu o gândire mai sănătoasă la nivel central lucrurile ar merge mult mai ușor.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am reținut două luări de cuvânt la acest punct, respectiv comparația cu taxa de restaurant a domnului Pau Adrian și faptul că domnul Negoită are în spate tot ce înseamnă efortul cultural al județului Timiș prin mărirea numărului manifestărilor din agenda culturală.

Aș vrea să o întreb pe doamna director Liliana Laichici, pentru că în Comisia de administrație am întrebat acest lucru, și o întreb la modul cel mai serios pentru că nu vreau ca cei care sunt acolo să nu își ia salariu, cu cât a fost creșterea pentru că la momentul respectiv mi s-a spus că majorarea taxei, față de anul trecut, este cu 100 lei.

Ce a stat la baza acestei comparații și care este nivelul de salarizare în acest moment?

Doamna Liliana Laichici – director Centru de Cultură și Artă Timișoara

Creșterea taxei este cu 50 lei/an pentru nivelul de salarizare corespunzător. În ultimul an, au plecat în pensie profesori cu studii medii, instructori, în locul căror au fost angajați experți cu studii superioare, în plus există cursuri complementare claselor de canto instrumente și de grafică, pictură, cursuri de teorie muzicală, istoria artei, și coregrafie care se susțin din taxele claselor.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cel care a fost anul trecut, vreau o comparație cu cel care a fost anul trecut. O taxă care este valabilă în anul 2014 cu cât se majorează în anul 2015 pentru ca acel profesor să-și poată lua salariu? Mi s-a spus atunci cu 100 lei.

Doamna Liliana Laichici – director Centru de Cultură și Artă Timișoara

Nu știu să vă spun exact. Nu am informațiile necesare în acest sens.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dați o cifră. Nu știți? Bine, mulțumesc!

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnilor colegi, vă propun să amânăm acest proiect de hotărâre pentru că nu cred că e corect ca acum la sfârșit de an să scădem și să creștem taxe. Vă propun ca în ședința din luna ianuarie să reluăm discuțiile după ce ne documentăm mai bine față de ceea ce înseamnă majorarea acelor sume, față de propunerea domnului Borha cu privire la eliminarea taxei de vizitare pentru adulți, să vedem care este și părerea doamnei director etc. Acesta este amendamentul meu și vă rog să-l supuneți la vot.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Stimați colegi pe vremea comunismului, care a căzut acum 25 de ani, exista ceea ce se numea Casa Pionierilor și statul îi plătea pe acei profesori care predau la cercurile de dansuri, de pictură, de muzică etc. O dată cu venirea democrației, părinți care doresc ca ai lor copii să studieze un dans, o pictură, etc, trebuie să plătească o anumită sumă de bani pentru că această mișcare este pe principiul autofinanțării. Acest lucru nu se întâmplă doar în Timișoara ci îl întâlnim chiar și în banalul nostru oraș Făget unde la Casa de Cultură părinții plătesc o taxă pentru cercul de balet, pictură, dans.

Nimeni nu și-a pus problema de ce trebuie să plătească această taxă ei știu că o plătesc pentru ca acel profesor să poată primi un salariu. Astăzi nimeni nu mai face muncă patriotică ci toți vor să fie plătiți pentru munca prestată.

După părerea mea aceste cercuri care sunt autofinanțate nu obligă părinții să-și aducă copiii dacă nu doresc acest lucru. Când se vor reînființa Casele de Pionieri atunci totul va fi gratuit în România. Doamne ferește să ajungem la momentul acela.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Stimați colegi, dacă doamna Marinconi spune că acele Case ale Pionierilor au fost desființate este o greșeală. Se pare că aveți realitatea de acum 25 de ani pentru că acele Case ale Pionierilor se numesc acum Cluburile Copiilor sau Palatele Copiilor și funcționează și în prezent. Profesorii de acolo nu fac muncă patriotică. Ei sunt angajați cu normă întreagă. Ceea ce discutăm noi acum este total diferit de ceea ce spuneți dumneavoastră.

Am o întrebare pentru doamna director Liliana Laichi și probabil că în funcție de răspunsul domniei sale ajungem la concluzia că soluția propusă de domnul Stancu s-ar putea să fie una bună.

Vă rog să-mi spuneți doamna director Liliana Laichici dacă în ultimul an au plecat profesori de la cercurile pe care le gestionați?

Doamna Liliana Laichici – director Centru de Cultură și Artă Timișoara

Da au mai fost cazuri. Fie au fost pensionați, fie au plecat cei cu studii medii și au venit profesori cu studii superioare. Concret au plecat doar 2 profesori, iar 3 s-au pensionat.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Ținând cont că dumneavoastră funcționați după o lege din perspectiva școlilor de arte și dacă nu există o astfel de lege, vă propun domnule președinte să faceți o evaluare externă a acestei școli pentru a vedea cum stăm din punct de vedere al intrărilor și ieșirilor, să vedem dacă se merită acel cerc sau nu, este benefic pentru cetățeni. Dacă cercul nu se justifică el trebuie să dispară. Elevii, numărul de înscrieri ne confirmă acest lucru.

În concluzie, pentru că nu putem lua acum o decizie vă propun să amânăm discuțiile asupra acestui proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Problema cu evaluarea poate fi discutată fără să oprim activitatea. Vă rog să înțelegeți că propunerea de majorare a taxei este pentru activități care nu au fost finanțate de noi. Având un anumit număr de copii și schimbându-se grila de salarizare la unele centre se propune majorarea taxei. Exemplu, la canto, inclusiv taxele de corepetiție au fost până acum 850 lei, iar acum se propune majorarea la 900 lei. Deci e o majorare de 50 de lei. Aceași majorare o întâlnim și la cele cu predare individuala la care majorarea este de la 800 la 850 de lei, iar la cele cu predare colectivă de la 750 lei 800 lei.

Propunerea mea este să aprobăm acum proiectul acesta și apoi să pregătiți un nou proiect pentru următoarea ședință când vom discuta și bugetul. Eu sunt de acord dacă avem posibilități legale să susținem și anumite activități care se desfășoară la Școala Populară de Artă, așa cum susținem și la sport, după ce facem acea evaluare despre care amintea domnul Marin Popescu.

Aș vrea să fim de acord acum cu propunerile colegilor de la Centrul de Cultură și Artă, iar în luna ianuarie vom face un audit pentru a vedea ce înseamnă numărul de copii, valoarea totală și posibilitățile care există, astfel încât să putem veni în sprijinul acestora, fie prin Agenda culturală, fie prin alte căi.

Trebuie să știți că aceste taxe care nu sunt neapărat doar cele care sunt acum la canto și cultură intră în vigoare de la 1 ianuarie 2015, iar noi prima ședință din anul 2015 probabil că o vom face la sfârșitul lunii ianuarie.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Dragi colegi este clar că nu suntem pregătiți pentru acest proiect de hotărâre, însă nici nu putem amâna proiectul pentru că de la 1 ianuarie se vor percepe taxe. Din acest motiv cred că am putea îmbunătăți situația și amendamentul domnului Traian Stancu în felul următor: păstrăm proiectul dar cu nivelul taxelor din 2014. Mai exact, aceeași situație din anul 2014 urmând ca în 2015 să luăm în calcul toate propunerile și să ne pregătim temeinic astfel încât să aducem în plenul Consiliului Județean un proiect sănătos.

Deci, propunerea mea este să păstrăm statu-quo-ul din 2014 urmând ca în ianuarie 2015 să avem în plenul Consiliului Județean un proiect sănătos pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă propun să fim de acord cu proiectul de hotărâre existent pentru că dacă vorbim de nivelul anului 2014 atunci trebuie să-l schimbăm ținând cont de condiția care ați spus-o dumneavoastră, aceea că în ianuarie să venim cu o analiză pe care ați propus-o dumneavoastră și domnul Stancu Tiberiu.

Vom face acea rectificare despre care ați spus în luna ianuarie, astfel încât să nu fim nevoiți să blocăm acum proiectul de hotărâre. Dacă acum mergem pe nivelul anului 2014, așa cum spuneți dumneavoastră, cu anumite taxe atunci proiectul nu mai e valabil. În acest caz, fie aprobăm proiectul și continuăm așa până în ianuarie când vom pregăti un amendament acceptat de comun acord pentru a putea interveni să sprijinim activitatea de acolo. Deci, putem veni atunci cu un proiect de hotărâre pentru sumele pe care le putem suporta noi. Acum sumele nu sunt cele pe care le putem discuta în cadrul bugetului. Ele nu intră în bugetul Consiliului Județean. Noi am aprobat o taxă de care va beneficia centrul de cultură și nu va intra în bugetul Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, cu tot respectul trebuie să vă spun că iarăși ne învârtim pe după cireș. Oricum, majoritatea lucrurilor se păstrează neschimbate. Așa este proiectul de hotărâre. Ca atare, eu cred că mai putem amâna pentru o lună de zile, să păstrăm situația din anul 2014 și în 2015 să propunem un alt proiect gândit mai bine.

Eu am propus să rămână proiectul dar cu situația din 2014. Oricum schimbările sunt minimale și nu e nicio problemă dacă îl amânăm pentru o lună de zile.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier Marian Vasile nu putem face acest lucru. Ori îl respingem acum și ne asumăm întreaga responsabilitate, ori îl aprobăm cu condiția că vom veni în ianuarie cu modificări și amendamente. Indiferent cât ar fi de mici nu putem aproba un proiect cu taxe care spunem că sunt valabile și cu altele despre care spunem că le acceptăm la nivelul lui 2014 dar care nu sunt prevăzute în proiect.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, putem supune la vot propunerea mea sau nu?

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte vreau să vă spun că sunt implicat în mod direct în acest subiect, din două puncte de vedere. În primul rând datorită comisiei pe care o reprezint și în al doilea rând pentru că am copil la centrul cultural. Am plătit 850 lei ca să mergă copilul meu timp de un an de zile să facă muzică acolo. Problema nu este că plătim 850 lei sau 900 lei, nu suma este o problemă pentru că de fapt plătim aproximativ 70 de lei pe lună.

Eu cred că ne îndreptăm mai mult spre o zonă de popularitate și ne îndepărtăm de zona reală. Există un profesor care predă, copilul beneficiază de condiții normale într-o sală curată și călduroasă. Deci, nu cred că suma este problema.

Pe de altă parte, nu putem să renunțăm la proiect pentru că este vorba de cercuri noi care, în acest proiect nu au finanțare și trebuie să primească bani pentru aceste cercuri.

În plus, o parte dintre noi am fost conducători de instituții și ne-am fundamentat bugetul. Știm că fundamentarea bugetului, pe partea de venituri, este strict legată de taxele pe care le încasăm. Nu putem amâna până în ianuarie sau februarie pentru că și ei au nevoie să-și fundamenteze un bugetul pentru anul următor. Îmi pare rău că a trebuit să spun toate acestea acum aceluia care au reprezentat și încă mai reprezintă instituții.

Domnul consilier județean Tiberiu Stancu

Cred că am declanșat mai multe discuții pe acest subiect și pentru a ajunge la o înțelegere, propun ca doamna director Liliana Laichici să ne prezinte până la 1 martie un alt proiect. Doresc să obțin o promisiune din partea doamnei director în acest sens. Proiectul trebuie să facă referire la taxe, la cercuri la tot ce ține de centrul de cultură. Se poate?

Doamna Liliana Laichici – director Centrul de Cultură și Artă Timișoara

Taxele sunt pentru anul școlar 2015-2016, însă vă promit că voi prezenta situația bugetului pentru a-l putea analiza și aproba. Cât mai curând vă vom pune la dispoziție o situație amănunțită a Școlii Populare de Arte.

Domnul consilier județean Tiberiu Stancu

Da, dar le putem modifica și în timpul anului școlar. Observați că aici este o nebuloasă. Nimeni nu vrea să vă acuze de anumite chestii însă mulți nu au înțeles fenomenul. S-ar putea să aveți surpriza și să vedeți că veți primi un ajutor din partea colegilor noștri mai mult decât vă așteptați.

Deci, vă rog să pregătiți proiectul astfel încât să-l putem introduce pe ordinea de zi din luna februarie.

Domnul președinte Titu Bojin

Din tot ce s-a prezentat aici au reieșit cel puțin două amendamente. Astfel, un amendament este cel al domnului Stancu prin care propune ca proiectul să fie amânat, însă eu zic că nu este corect și vă propun să fim de acord cu proiectul așa cum a fost el prezentat și să venim în luna februarie cu toate propunerile care vor rezulta în urma prezentării situației de către doamna director Liliana Laichici cu tot ceea ce înseamnă Școala populară de artă, astfel încât să putem interveni și să-i ajutăm. Trebuie să vedem ce posibilități avem, dar, după ce vedem bugetul și în ce fel ne asumăm răspunderea să-i ajutăm.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, nu mă puneți să votez împotriva amendamentului meu. Am renunțat la acel amendament prin care am propus amânarea. Acum sunt de acord cu proiectul cu condiția ca doamna director să-și respecte promisiunea.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, că în luna februarie vom avea un buget pe care să-l analizăm cu privire la Școala populară de artă.

Deci, amendamentul domnului Traian Stancu prin care propune amânarea nu va mai fi supus la vot pentru că domnia sa a renunțat la el.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, am făcut un amendament și vă rog să-l supuneți la vot. Nu știu dacă l-ați uitat sau nu dar am propus ca începând cu data de 1 ianuarie 2015 să se păstrează toate taxele și nivelul de taxe din anul 2014.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Lelescu, cred că din dorința populistă nu înțelegeți că sunt activități noi care nu au fost în anul 2014. Deci, proiectul nu poate fi aprobat în varianta asta.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da, dar aveți creșteri de taxe și taxe noi. Nu fac referire la taxele noi. Dar dacă vreți introducem și activitățile noi în textul articolului 2.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, haideți să ținem în anul 2015 prețul la grâu și porumb la fel ca cel din anul 2014 să vedem dacă îi convine domnului Lelescu. Domnule Lelescu, haideți să vorbim de grâu și porumb și să lăsăm cultura.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu, mai bine să vorbim de comparația între taxele de la cultură și cele de la restaurant.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Lelescu prin care propune ca în anul 2015 să menținem taxele la nivelul celor din 2014.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Cred că este normal să supuneți la vot amendamentul meu pentru că eu am fost primul cel care a făcut un amendament la acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în acest caz, cine este de acord cu amendamentul domnului Borha prin care solicită eliminarea taxei de intrare pentru adulți la Muzeul Satului în valoare de 5 lei. Când votați țineți cont de argumentul Comisiei de cultură care spune că acest lucru ar trebui să îl facem la toate muzeele pentru că nu ar fi corect să aplicăm doar pentru unele.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Liviu Borha, Liviu Cocean, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Marius Martinescu, Popescu Marin, Rus Alain și Rus Georgeta, 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Traian Stancu, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, Plavoșin Dean, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre, Gavrilă Bianca, Davițoiu Ion, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Zanfir Florian, Bologa Gheorghe, Dobra Călin, Titu Bojin și 4 abțineri din partea doamnelor-domnilor Radu Rodica, Juravle Petru, Demea Dorel și Marinconi Flavia.

În continuare, supun la vot amendamentul domnului Tiberiu Lelescu prin care propune ca în anul 2015 să rămână toate taxele la valoarea celor din 2014. Acest lucru nu este posibil pentru că în 2015 nu vor fi majorări de taxe ci doar taxe noi.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul domnului Tiberiu Lelescu cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Liviu Borha, Liviu Cocean, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Marius Martinescu, Popescu Marin, Rus Alain și Rus Georgeta, 19 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Traian Stancu, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, Plavoșin Dean, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre, Gavrilă Bianca, Davițoiu Ion, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Zanfir Florian, Bologa Gheorghe, Dobra Călin, Titu Bojin, Marinconi Flavia și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Radu Rodica, Juravle Petru, Demea Dorel.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, vă rog să respectați regulamentul și să supuneți la vot amendamentul pe care l-am propus.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să enunțați amendamentul pe care îl voi supune la vot.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vă reamintesc că prin amendamentul meu am propus să se păstreze situația din anul 2014 până la următorul plen când vom repune pe masa Consiliului Județean un nou proiect bine pregătit și bine gândit.

Bineînțeles, în condițiile amendamentului meu înseamnă că nu introducem noi taxe chiar și pentru cercurile noi înființate. Sunt convins că în următorul plen când vom face, probabil, nu știm sigur, și definirea bugetului, vom putea face totul împreună comasat. Nu cred că vor fi probleme cu veniturile sau cu alocările.

Domnul președinte Titu Bojin

În concluzie, dumneavoastră propuneți amânarea proiectului.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu propun amânarea. Propun ca proiectul să rămână pe masă. Având în vedere că majoritatea taxelor rămân neschimbate, eu vă propun să nu se schimbe deloc.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, am pretenția, cel puțin la dumneavoastră, că știți ce spuneți. Dacă spuneți că rămân taxele aceleași înseamnă că nu votăm acest proiect.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu este adevărat și așa vrea să întreb Direcția Buget – Finanțe dacă anual, așa cum știu eu, este necesar să votăm acest proiect. Eu știu că da. Ca atare, vă propun, în cazul în care este adevărat, să păstrăm proiectul dar așa cum am spus, respectiv, se păstrează toate taxele din anul 2014 urmând ca în 2015 să revenim cu un alt proiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, dumneavoastră vreți să creăm discuții inutile sau vreți să ne credeți fraieri pe unii dintre noi? Dumneavoastră vreți să rămână taxele din 2014 în proiectul acesta?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Putem asculta poziția Direcției Buget – Finanțe?

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții supun la vot amendamentul domnului Marian Vasile.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Liviu Borha, Liviu Cocean, Costa Cosmin, Demea Dorel Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Marius Martinescu, Popescu Marin, Rus Alain și Rus Georgeta, 19 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Traian Stancu, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, Plavoșin Dean, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre, Gavrilă Bianca, Davițoiu Ion, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Zafir Florian, Bologa Gheorghe, Dobra Călin, Titu Bojin, Marinconi Flavia și 2 abțineri din partea doamnelor/domnilor Radu Rodica, Juravle Petru.

Cu specificația că în februarie vom face rectificare în funcție de bugetul prezentat de Școala Populară de Artă, amendamentul domnului Marian Vasile a fost respins.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Marinconi Flavia, Traian Stancu, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, Plavoșin Dean, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre, Gavriliță Bianca, Davițoiu Ion, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Zanfir Florian, Bologa Gheorghe, Dobra Călin, Titu Bojin, 13 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Liviu Borha, Liviu Cocean, Costa Cosmin, Demea Dorel Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Marius Martinescu, Popescu Marin, Rus Alain și Rus Georgeta și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Radu Marina, Demea Dorel.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean în anul fiscal 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia Economica, Comisia pentru Sanatate și Protecție Socială, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat proiectul cu următorul amendament: „se propune scoaterea din Anexa nr. 7 a punctului 4 referitor la : Tarif închiriere teren pentru amplasare standuri, tonete, chioșcuri cu destinație de comerț stradal Spitalul Județean”

Domnul consilier județean Demea Dorel

Nu am în față referatul cu amendamente dar propunerea era de a se scoate din anexa nr. 7 a pct.4, acela ce se referă la tariful de închiriere pentru amplasare standuri, tonete, chioșcuri cu destinație de comerț stradal Spitalul Județean. Acest lucru nu mi se pare a fi o activitate a spitalului județean cu destinație de comerț stradal. Din acest motiv am propus scoaterea articolului care se referea la acest comerț.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă, însă această taxă a fost introdusă în urma solicitării venite din partea spitalului județean. Personal sunt de acord să nu facem la spitalul județean sau în zona spitalului județean comerț stradal decât în construcții aprobate de Consiliul Județean. Nu vrem să apară tot felul de lucruri acolo dar nici nu vrem să le îngădim posibilitatea de a amplasa construcții, a căror formă o aprobăm noi, în care să vândă flori, fructe, etc.

Amendamentul dumneavoastră e corect dar cu mențiunea că forma acestor construcții va fi aprobată de Consiliul Județean. Sunteți de acord cu această formă? Adică, propunerea este să nu se amplaseze construcții decât aprobate și confirmate de Comisia de urbanism și arhitectul șef.

Domnul consilier județean Demea Dorel

În Comisia de administrație nu a fost nimeni să ne explice situația, motiv pentru care a apărut acest amendament pe care vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

V-am explicat eu acum care este situația și vă rog să fiți de acord cu amendamentul prin care propunem să nu se aprobe instalarea căsuțelor, tonete sau alte construcții decât cu acordul Comisiei de urbanism, iar forma acesteia este acceptată de arhitectul șef al Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Aș vrea să colaborez cu președintele Comisiei de administrație cu care sunt coleg. Chestiunea pusă în discuție și amendamentul se referă la comerțul stradal. Exact în acest sens se precizează în proiectul de hotărâre. Comerțul stradal care se dorește a fi autorizat în interiorul unei clădiri. E un non sens pentru că comerțul stradal nu se practică în interiorul unei clădiri. Deci, această chestiune nu are nimic în comun cu forma construcției. Amendamentul comisiei este foarte bun.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz, supun la vot amendamentul prin care se propune ca forma și amplasamentul acestor construcții să fie aprobate în cadrul Comisiei de urbanism și în cadrul Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cred că domnul președinte nu a înțeles exact amendamentul. Vă rog domnule Demea să mai enunțați încă o dată amendamentul

Domnul consilier județean Demea Dorel

Prin amendamentul făcut am propus scoaterea din Anexa nr. 7 a punctului 4 referitor la : Tarif închiriere teren pentru amplasare standuri, tonete, chioșcuri cu destinație de comerț stradal Spitalul Județean”.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții considerăm că sunt două amendamente, respectiv, al dumneavoastră, cel prin care propuneți scoaterea definitivă și amendamentul meu prin care spun că se poate realiza dar cu amplasamente aprobate de către Consiliul Județean.

În continuare, supun la vot amendamentul Comisiei de administrație.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Liviu Borha, Costa Cosmin, Demea Dorel, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Lelescu Tiberiu, Marius Martinescu, Popescu Marin, Rus Alain și Rus Georgeta, 19 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Marinconi Flavia, Traian Stancu, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, Plavoșin Dean, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre, Gavrilă Bianca, Davițoiu Ion, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Zanfir Florian, Bologna Gheorghe, Dobra Călin, Titu Bojin.

Supun la vot amendamentul prin care am propus ca acele amplasamente care se realizează la spitalul județean să fie aprobate ca formă și amplasare de către Consiliul Județean.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 19 „voturi” pentru din partea doamnelor/domnilor Marinconi Flavia, Traian Stancu, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, Plavoșin Dean, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre,

Gavriliță Bianca, Davițoiu Ion, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Zafir Florian, Bologa Gheorghe, Dobra Călin, Titu Bojin și 14 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Juravle Petru, Liviu Borha, Costa Cosmin, Demea Dorel, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Lelescu Tiberiu, Marius Martinescu, Popescu Marin, Rus Alain și Rus Georgeta,

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Dacă nu, supun supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Marinconi Flavia, Juravle Petru, Traian Stancu, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, Plavoșin Dean, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Petre, Gavriliță Bianca, Davițoiu Ion, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Zafir Florian, Bologa Gheorghe, Dobra Călin, Titu Bojin și 14 abțineri din partea doamnelor/domnilor Liviu Borha, Costa Cosmin, Demea Dorel, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Lelescu Tiberiu, Marius Martinescu, Popescu Marin, Rus Alain și Rus Georgeta.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor de cheltuieli pentru îmbracaminte, incaltaminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucarii, transport, materiale cultural-sportive, precum si a majorarii alocatiei de hrana pentru copiii cu varsta de la zero la trei ani inclusiv, pentru copiii/tineri care beneficiaza de o masura de protectie speciala in sistemul rezidential si pentru mamele protejate in serviciul maternal al Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2015 al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” și o abținere din partea domnului Juravle Petru.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2014

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări

Publice si Protectia Mediului,Comisia pentru Relatii si Cooperare Interna si Externa si Comisia pentru Sănătate si Protecție Sociala.

Comisia Economica a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintele Comisiei Economice sa prezinte si sa susțină avizul nefavorabil.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Față de proiectul de hotărâre s-au exprimat 3 voturi dintre care un vot pentru și 2 abțineri, drept pentru care am considerat că proiectul a primit aviz nefavorabil.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Dacă îmi permiteți aș dori o clarificare generală în perspectiva definirii bugetului pentru anul 2015. În Secțiunea de dezvoltare capitolul 51.2 – Secțiunea C sunt mai multe articole, cum ar fi 10, 12, 14, care privesc sume de bani generale care ar trebui să fie folosite pentru diverse activități. Exemplu crearea documentației topo cadastrale, alte parteneriate posibile pentru accesarea de diverse surse de finanțare.

Din câte știu eu Curtea de Conturi a spus clar că nu avem voie să definim astfel de articole decât dacă avem dedicație clară pentru folosirea banilor. Deci, nu putem pune în buget chestiuni generale. Prin urmare, aș dori o clarificare în acest sens.

În principiu, proiectul de hotărâre cred că este în regulă dar se impune clarificarea pentru anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Doriți să vi se răspundă acum sau doriți sa se facă în scris pentru ședința următoare ?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Cred că clarificarea este utilă acum pentru că în funcție de aceasta vom ști cum să votăm.

Domnul director Marcel Marcu – director Direcția Buget Finanțe

Curtea de conturi nu ne-a spus nimic cu privire la cele menționate de dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Este interesant ce spuneți dumneavoastră și îmi aduc aminte foarte bine bugetul pe anul 2013 unde era articolul 12 care privea diversele parteneriate, potențiale, și știu foarte bine că cei de la Curtea de conturi nu au fost deloc de acord cu acest articol 12 din bugetul județului Timiș pe anul 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Marinconi Flavia, Stancu Traian, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, PlavoșinDeian, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzoreanu Petre, Gavrilă Bianca, Davițoiu Ioan, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Bologa Gheorghe, Zanfir Florian, Dobra Călin, Titu Bojin și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Radu Marina, Borha Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Vasile Marian, Bojin Mihăiță, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Popescu Marin, Rus Alain si Rus Georgeta.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de pregătire a proiectului de investiție de infrastructura rutiera județeană – Centura Timisoara Sud – pentru accesarea Programului Operațional Regional 2014 – 2020.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Proiectul a fost inițiat de domnul consilier județean Marius Martinescu, nu are avizele necesare și vă informez că îmi doresc ca noi să putem face acest proiect. În aceste condiții, vă rog să observați ultima nota de la CNADR și nu cea pe care domnul Martinescu o știe din luna noiembrie, prin care am primit, în scris, informarea că există studiul de fezabilitate plătit și demarat proiectul pentru realizarea centurii. Centura Sud Timișoara nu intră în patrimoniul consiliului județean pentru că tot ce înseamnă autostrăzi, centuri, drumuri naționale sunt ale CNADR.

Nici nu se pune problema să nu fim de acord cu asocierea dacă există posibilitatea realizării unei asocieri între Primăria Timișoara, Consiliul Județean Timiș, Primăria Ghiroda, Primăria Moșnița și Primăria Giroc, pe teritoriul cărora se derulează Centura de Sud a Timișoarei.

Atâta timp cât e făcut proiectul, cât e plătit studiul de fezabilitate cred că e tardiv să discutăm acum. O putem face, dacă vreți, doar din punct de vedere politic ca să ne contrazicem. Trebuie să știți că în acest moment nu avem posibilitatea legală să putem finanța pentru că nu este pe teritoriul administrativ al județului Timiș din punct de vedere al patrimoniului. În aceste condiții, vă spun că sunt de acord să găsim o formulă, chiar și la propunerea domnului Martinescu, doar în momentul în care știm ce înseamnă acest proiect.

Să știți că am discutat cu domnul Robu și domnia sa este de acord să participăm și la coborârile de pe autostradă, pentru că știți că se lucrează și la proiectul de coborâre de pe autostradă de la Sânandrei. Împreună am fost de acord să sprijinim realizarea tuturor investițiilor, chiar și a centurii care nu se află în portofoliul nostru.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Aș dori să ne spuneți domnule președinte ce înseamnă „nici un aviz favorabil” pentru că din câte știu în Comisia de agricultură s-a dat aviz favorabil, în Comisia de urbanism, la fel, și probabil că vă referiți la alte avize.

În al doilea rând, recomandarea și rugămintea mea este să nu folosiți numele domnului Nicolae Robu pentru că e mai bine ca domnia sa să își facă propriile afirmații și să nu încercăm să influențăm prin a aduce în discuție numele persoanelor care nu sunt prezente aici.

Domnul președinte Titu Bojin

Există avizul negativ al Comisiei de specialitate. Acest lucru l-am spus și îl puteți găsi anexat la materialul prezentat.

De asemenea, găsiți și adresa din 5 decembrie în care s-a confirmat răspunsul la întrebarea noastră către CNADR prin care am vrut să știm dacă după toate discuțiile purtate în timpul campaniei, există sau nu realizat studiul oficial.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Acum nu vorbim de Comisia de specialitate. Cred că se întâmplă lucruri ciudate în Consiliul Județean pentru că din câte îmi amintesc exista un aviz favorabil. Acum dumneavoastră îmi spuneți că există un aviz nefavorabil. Nu mai înțeleg nimic.

Domnul președinte Titu Bojin

Am spus că avem aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre inițiat de domnul Martinescu de la 6 comisii, însă există un aviz negativ din partea Comisiei de specialitate și Comisia economică respinge proiectul.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Trebuie să fac precizarea că în Comisia economică s-a propus amânarea proiectului până la momentul când vom face o adresă către Ministerul Transporturilor prin care le solicităm să ne precizeze foarte clar care este situația.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă felicit că ați reușit să citiți aceleași documente pe care le-am citit și eu și vă recomand să citiți Master Planul General de Transport la a cărui dezbatere ați participat întâmplător la București.

Având în vedere că suntem presați de timp și pentru că sper că aceasta va fi ultima ședință de lucru pe care o conduceți, vreau să vă spun că acest proiect dorește finanțarea din fonduri europene. Există două posibilități de finanțare din fonduri europene. Prima, cea care se referă la aprobarea Master Planului revizuit, planificată de Ministerul Transporturilor ca discuție și aprobare în minister până la 20 decembrie, iar documentele vorbesc clar în acest sens. A doua, face referire, din documentele pe care le-ați lecturat, la faptul că nicio instituție locală nu ar fi avut intervenție la Minister pentru a susține, cu prioritate, acest proiect.

Prin urmare, solicit transmiterea unei scrisori semnată de dumneavoastră, dacă veți fi, încă, președinte al Consiliului Județean, către Ministerul Transporturilor prin care solicităm ca acest proiect să fie prins în Master Planul varianta revizuită, care se va discuta până în data de 20, și mai ales în lista de implementare a proiectelor. În lista de implementare, din lectura Master planului, rezultă că sunt acele proiecte care vor fi finanțate din fonduri europene cu prioritate.

A doua chestiune, care se referă la inițiativa mea, vă propun să fiți de acord și să noteze domnul secretar al județului Timiș, un amendament la art. 3 care apare într-o anumită formă în acest proiect. De ce? Pentru că a doua variantă de finanțare este cea care v-am propus-o, în urma consultărilor cu specialiștii, prin POR. Sigur că nu asigură acele sume foarte mari care sunt necesare, dar vă propun următorul amendament:

Domnul președinte Titu Bojin

La proiectul inițiat de dumneavoastră propuneți acum un amendament?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, la fel cum ați făcut și dumneavoastră la proiectul anterior.

Deci, prin amendament propun ca noul art. 3 să aibă următorul conținut: „prezenta hotărâre va produce efecte doar după ce răspunsul solicitat Ministerului Transporturi, cu termen ianuarie 2015, va oferi Consiliului Județean Timiș garanția că obiectivul de investiții

„Varianta ocolitoare Sud a Municipiului Timișoara va fi finanțat cu prioritate prin POS Transport 2014 – 2020.”

Actualul conținut al art. 3 devine articolul 4, iar articolul 4 devine articolul 5.

Deci, vă rog să supuneți la vot două lucruri. În primul rând scrisoarea pe care o adresăm Ministerului Transporturilor și în al doilea rând modificarea art. 3,4 și 5.

Domnul secretar al județului Timiș – Ioan Dănuț Ardelean

Primul amendament care se referă la scrisoare doriți să fie cuprins în text.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu ați înțeles. Nu este un amendament este scrisoare.

Domnul secretar al județului Timiș – Ioan Dănuț Ardelean

Dar dumneavoastră ați spus acum câteva momente că sunt două amendamente.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu am spus eu așa ceva. Cred că dumneavoastră ați obosit numărând voturile. Dumneavoastră îmi răstălmăciți cuvintele. Vă rog să faceți o pauză, nu mai numărați și supuneți la vot transmiterea unei scrisori.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu vă rog să nu mai jigniți. Vă rog să fiți politicos, să nu ne mai jigniți că nu suntem la dispoziția dumneavoastră și nici nu faceți dumneavoastră funcțiile în Consiliul Județean din punct de vedere administrativ.

Domnul secretar v-a întrebat politicos dacă este un amendament pentru că așa ați spus la început.

În continuare supun la vot amendamentul domnului Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bojin Mihăiță, Oana Gaita, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Marin Popescu, Rus Alain, Rus Georgeta, 18 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Marinconi Flavia, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, PlavoșinDeian, Ritivoiu Mihai, Pau Adrian, Lăzureanu Aurel, Negoită Adrian, Gavriliță Bianca, Davițoiu Ioan, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Bologa Gheorghe, Zanfir Florian, Dobra Călin, Titu Bojin și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Juravle Petru și Radu Marina.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 12 voturi „pentru” Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bojin Mihăiță, Oana Gaita, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Marin Popescu, Rus Alain, Rus Georgeta, 18 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Marinconi Flavia, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, PlavoșinDeian, Ritivoiu Mihai, Pau Adrian, Lăzureanu Aurel, Negoită Adrian, Gavriliță Bianca, Davițoiu Ioan, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crișan Teodor, Crăciunescu Gabriela, Bologa Gheorghe, Zanfir Florian, Dobra Călin, Titu Bojin și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Juravle Petru și Radu Marina.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind numirea domnului Crețu Tudor în funcția de manager al Bibliotecii Județene Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre în unanimitate.

Domnule Tudor Crețu vă felicităm și vă dorim mult succes în continuare. Sperăm ca Biblioteca Județeană să ne reprezinte cu cinste în tot ce va însemna Timișoara – Capitală Culturală și nu numai.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de management al doamnei MegyesLabadi Eva la Teatrul pentru Copii și Tineret “Merlin” Timisoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia Economica, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintele Comisiei pentru Sănătate și Protecție Socială să prezinte și să susțină avizul nefavorabil.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Întrucât nici unul din directori nu a fost prezent la ședința comisiei și nimeni nu a putut să ne dea mai multe informații, dar și faptul că am aflat că sunt unele contestații, decizia Comisie a fost să dea aviz negativ acestui proiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă informez că era în timpul derulării. Domnul Pleșa a câștigat concursul. Doamna Labadi a contestat concursul. Contestația a fost analizată de Comisia de contestații și a respins contestația. Prin urmare, domnul Pleșa a fost confirmat în funcția de director.

Sigur sunt alte căi legale pe care doamna Labadi le poate urma dacă consideră că acest concurs nu a fost corect.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, stimați colegi cred că se întâmplă lucruri foarte bizare în Consiliul Județean cât și în instituțiile subordonate. Acest lucru se întâmplă pentru că doamna Eva Labadi a avut performanțe remarcabile. Nu cred că putem uita de câștigarea premiului internațional de la Jakarta unde au participat zeci de state cu reprezentanți și echipe similare. Trebuie să ne amintim de infrastructura care a fost pusă în acest teatru pe mandatul doamnei director, dar și de sutele de spectacole realizate cu mult succes și răsunet în țară și străinătate. Sincer, nu înțeleg cum se poate întâmpla așa ceva, mai ales că, dacă luăm prin comparație Liceul Special Iris ne dăm seama că este un caz similar, respectiv doi lideri de sindicat care au câștigat concursul. Acest lucru, pentru mine, este puțin bizar.

Vreau, de asemenea, să vă spun că punând în balanță performanțele și aceste lucruri bizare nu cred că lucrurile s-au desfășurat în condiții normale. Inchei prin a spune că a început să fie semnată o petiție online pentru susținerea doamnei Labadi. Prin urmare, invit toți cetățenii județului Timiș spre a-și exprima, în mod democratic, punctul de vedere prin această petiție online, astfel încât aceste lucruri nu trebuie să se mai întâmple nici acum nici pe viitor.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Eu nu aș lua ca referință cazul teatrului, nu mi se pare normal să se vină și să ni se spună că a fost un concurs și a câștigat cineva, fără a da nume, deși nimeni nu a participat. Cred că aceste funcții de director la instituțiile subordonate sunt atât de mărunte încât nu prezintă interes și nu se prezintă la concurs cel puțin 3-5 persoane. Ducem în derizoriu prestigiul instituției dacă nu abordăm altfel problema.

Ca la o licitație, a fost un concurs la care la un prim termen nu s-a prezentat decât o singură persoană. În acest caz amânăm concursul și dăm o șansă și altor persoane să se prezinte.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar există o lege pe care trebuie să o respectăm. Nu facem noi regulile.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Știu că există o lege, dar atunci înseamnă că acela nu a mai fost concurs și l-am numit pur și simplu. Uneori nu știm nici pe cine numim, poate fi un copil de primar sau ...

Domnul președinte Titu Bojin

Eu nu aș pune în discuție capacitatea nimănui. Îi mulțumesc doamnei Labadi pentru tot ce a făcut la teatrul de păpuși, însă a fost un concurs și trebuie să-l respectăm. Nu cred că sunt mai mult mai puțin pregătiți cei care sunt pe anumite funcții față de cei care sunt lideri de sindicat. Nu cred că e corect să jignim liderii de sindicat. Există procedurile legale care s-au parcurs. Consiliul Județean are obligația să ia act de rezultatele concursului și de decizia Comisiei de contestație pentru că noi am fost cei care am desemnat membrii comisiei de concurs și membrii comisiei de contestație.

Părerile personale sau semnarea petiției online e dreptul nostru câștigat în urma Revoluției din 1989.

În consecință, vă spun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Marina Radu, Juravle Petru, Demea Dorel, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, PlavosinDeian, Pau Adrian, Negoită Adrian, Lăzureanu Aurel, Gavriliță Bianca, Davițoiu Ioan, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Bologa Gheorghe, Zanfir Florian, Dobra Călin, Titu Bojin, 12 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bojin Mihăiță, Oana Gaita, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Marin Popescu, Rus Alain, Rus Georgeta și o abținere din partea doamnei Marinconi Flavia.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind numirea domnului Pleșa Laurențiu în funcția de manager al Teatrului pentru Copii și Tineret “Merlin” Timisoara.

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia Economica, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport,

Comisia pentru Agricultura si Dezvoltare Rurala, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrari Publice si Protectia Mediului si Comisia pentru Relatii si Cooperare Interna si Externa. Comisia pentru Sanatate si Protectie Sociala a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog pe domnul Pleșa Laurențiu să ne spună, pe scurt, câteva cuvinte.

Domnul Pleșa Laurențiu

Bună ziua!

Cu permisiunea dumneavoastră am să spun câteva cuvinte în legătură cu ceea ce s-a discutat în această ședință. În primul rând, îmi cer scuze că nu am fost prezent la ședința comisiilor, fără nici o intenție de a vă jigni, am considerat că este mult mai important să îmi văd de meserie pentru că la vremea respectivă eram într-o deplasare cu teatru la Sânnicolau. Îmi cer scuze că nu am putut onora acele întâlniri.

Din păcate nici măcar nu am putut fi înlocuit în spectacolul în care jucam, iar dacă am fi avut puțin timp înainte v-aș fi explicat că fostul manager al acestui teatru ne-a decimat și ne-a călcat în picioare. Dacă ați avea posibilitatea să stați de vorbă cu colectivul teatrului, în afară de petiția pe care ați semnat-o aici, probabil că ați fi aflat lucruri mult mai adevărate decât ce credeți că puteți obține din acea petiție.

Nu știu dacă este cazul să continui în acest sens, însă dacă îmi veți face onoarea să mă primiți în audiență vom sta mai mult de vorbă. Deocamdată vă mulțumesc că m-ați ascultat și sper că-mi veți acorda încrederea necesară pentru a vă demonstra că am câștigat concursul pentru că am studii manageriale. Fostul manager nu avea studii manageriale însă a avut experiență în acest domeniu atunci când am depus dosarele pentru concurs.

Domnul consilier județean Marin Popescu

În acest caz nu-mi rămâne decât să vă felicit domnule Pleșa pentru că, așa cum spuneți, sunteți unicul câștigător al acestui concurs. Aș vrea să știu, totuși, dacă v-ați dat demisia din funcția de lider de sindicat.

Domnul Pleșa Laurențiu

Am făcut acest lucru imediat ce am aflat că s-a respins contestația. Era una din condițiile validării concursului.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Bun, însă trebuie să știți că foarte mulți din această sala au fost directori, manageri, și nici unul dintre ei nu au vorbit de rău pe foștii directori sau manageri ai unităților la care au lucrat indiferent cât de răi au fost.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Pentru că s-a insinuat, la adresa dumneavoastră, că sunteți lider de sindicat, eu consider că a fi lider de sindicat nu este o calificare ci o funcție dobândită pentru că așa au vrut oamenii cu care lucrați. Pentru liniștea mea vreau să știu ce calificare profesională aveți?

Domnul Pleșa Laurențiu

Am absolvit Facultatea de Actorie de la Universitatea de Vest din Timișoara în anul 1998. De aproximativ 16 ani sunt actor în Teatrul Merlin și în perioada 2008 -2010 am făcut Master de Management Cultural la Universitatea de Vest Timișoara.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Vă mulțumesc. Prin urmare aveți o calificare profesională și nu ați fost doar lider de sindicat ci ați fost și un om pregătit în domeniul în care lucrați.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Marina Radu, Juravle Petru, Demea Dorel, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Ritivoiu Mihai, PlavosinDeian, Pau Adrian, Marinconi Flavia, Negoită Adrian, Lăzureanu Aurel, Gavrilă Bianca, Davițoiu Ioan, Cutu Dorin, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Bologa Gheorghe, Zafir Florian, Dobra Călin, Titu Bojin, 2 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Popescu Marin și Rus Georgeta și 10 abțineri din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Marian Vasile, Bojin Mihăiță, Oana Gaita, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Rus Alain.

În aceste condiții, nu îmi rămâne decât să-l felicit în numele meu și al dumneavoastră pe domnul director Pleșa Laurențiu și să sperăm că va fi un manager bun pentru toți angajații teatrului și să obțină rezultate cât mai bune.

Punctul nr. 15 - Întrebări, interpelări

Domnul președinte Titu Bojin

Va aduc la cunoștință faptul ca aveți dispoziție in format electronic si pe suport de hârtie: Informare privind stadiul implementării proiectului „Restaurare si refuncționalizarea castelului Huniade al Muzeului Banatului Timis”, Raport de activitate 20 martie 15 - decembrie 2014 privind derularea proiectului Servicii de screening neonatal, Adresa Companiei Naționale de Autostrăzi si Drumuri Naționale din Romania S.A. cu privire la semnalizarea sensurilor giratorii de pe raza județului Timis și Adresa ENEL Distribuție Banat privind furturile in instalațiile de distribuție a energiei electric de alimentari foraje apa.

Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Mă adresez domnului Dan Ardelean – secretar al județului Timiș și vreau să subliniez faptul că în nota de fundamentare făceam referire strict la nerespectarea și nelegalitatea art. 2 din HCJT 236/2014 care contravine Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.

Deci, pentru toate actele care vor fi semnate în baza acestei hotărâri vă asumați nelegalitatea acestor documente.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Având în vedere că este ultima ședință din acest an aș vrea să transmit din partea grupului nostru, tuturor colegilor și tuturor invitaților sărbători fericite și un an nou mai bun și mai prosper cu multă sănătate și multe bucurii.

Domnul președinte Titu Bojin

Mulțumim! Vă doresc și eu la fel. Cred că s-ar putea să ne mai întâlnim dacă prezența Patriarhului în Timișoara va fi făcută până la sfârșitul anului. Dacă domnia sa vine la instalarea Mitropolitului Banatului vă rog să fiți prezenți pentru a-i putea decerna titlul de Cetățean de Onoare. Vă mulțumesc!

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

PREȘEDINTE,

Titu Bojin

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean

DACT: C.A
RED: C.A